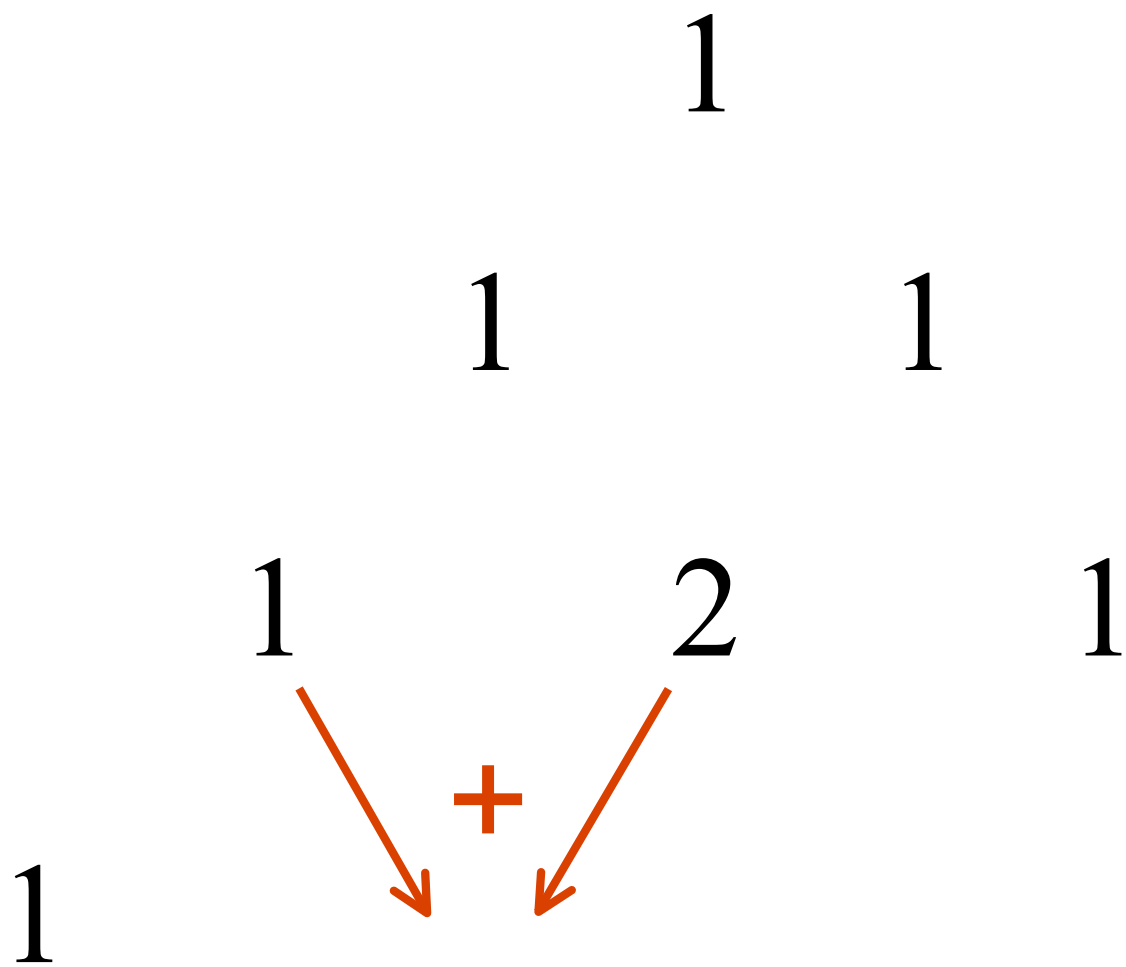




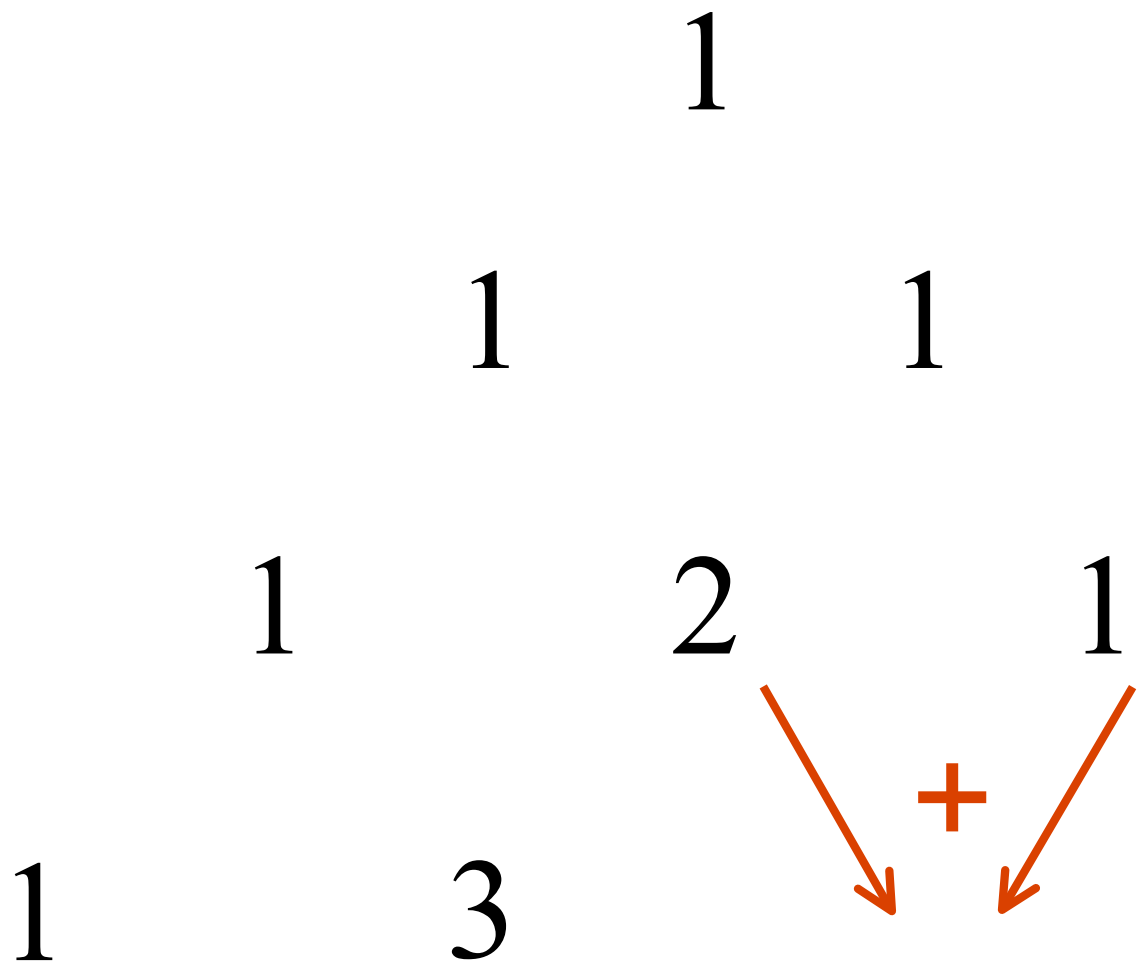
Traité du triangle arithmétique

(1665)

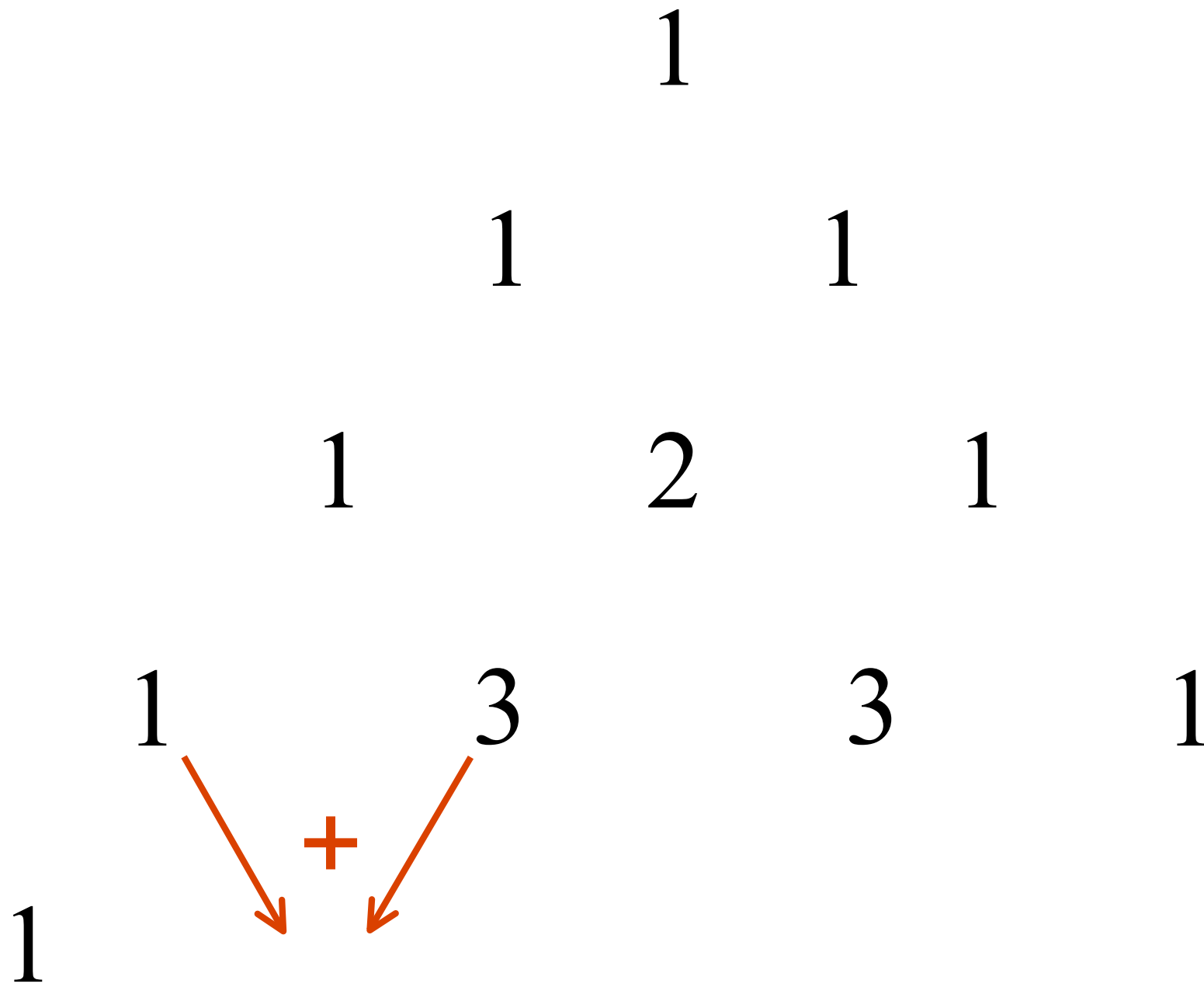
1
1 1
1 2 1
1 ?

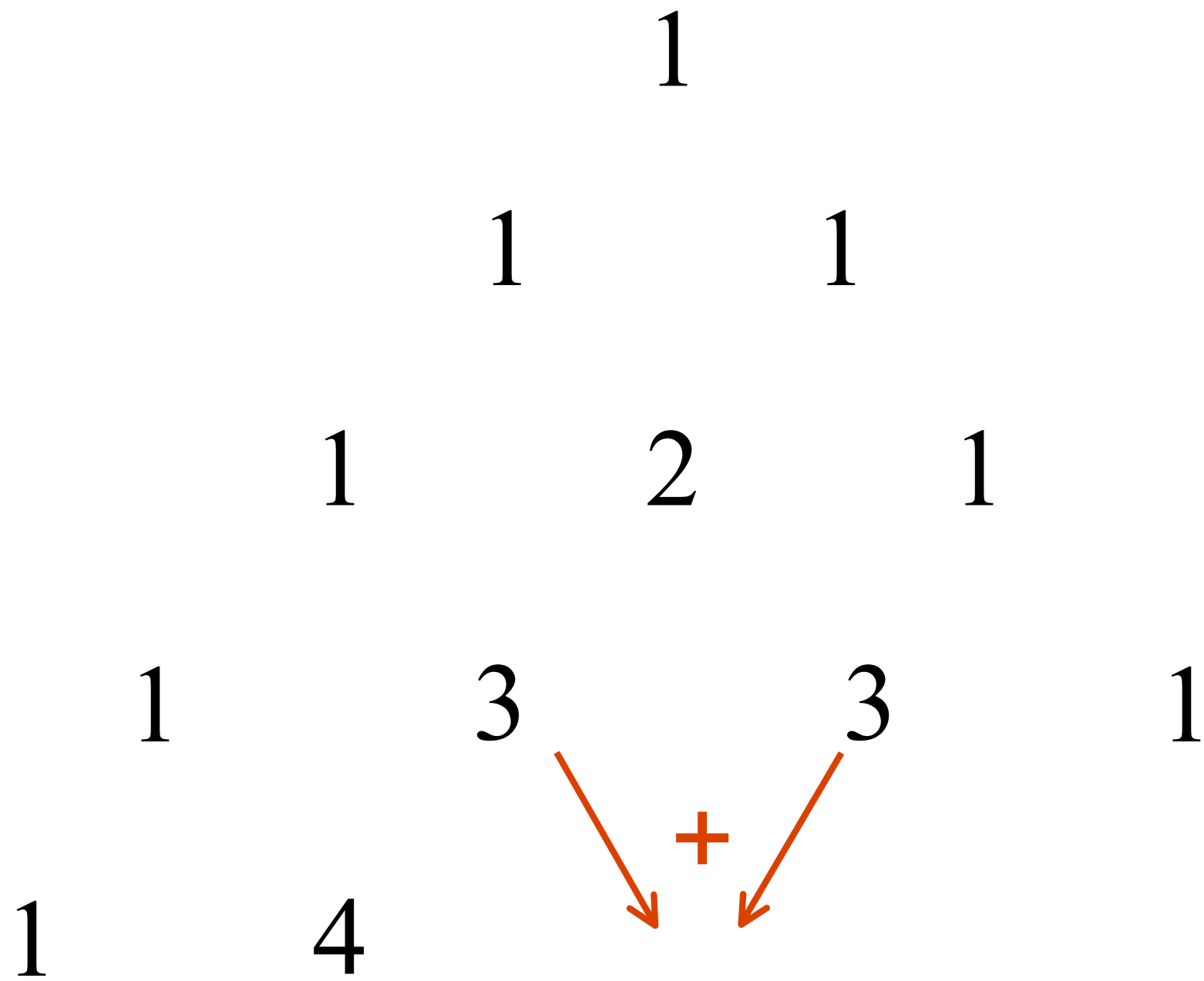


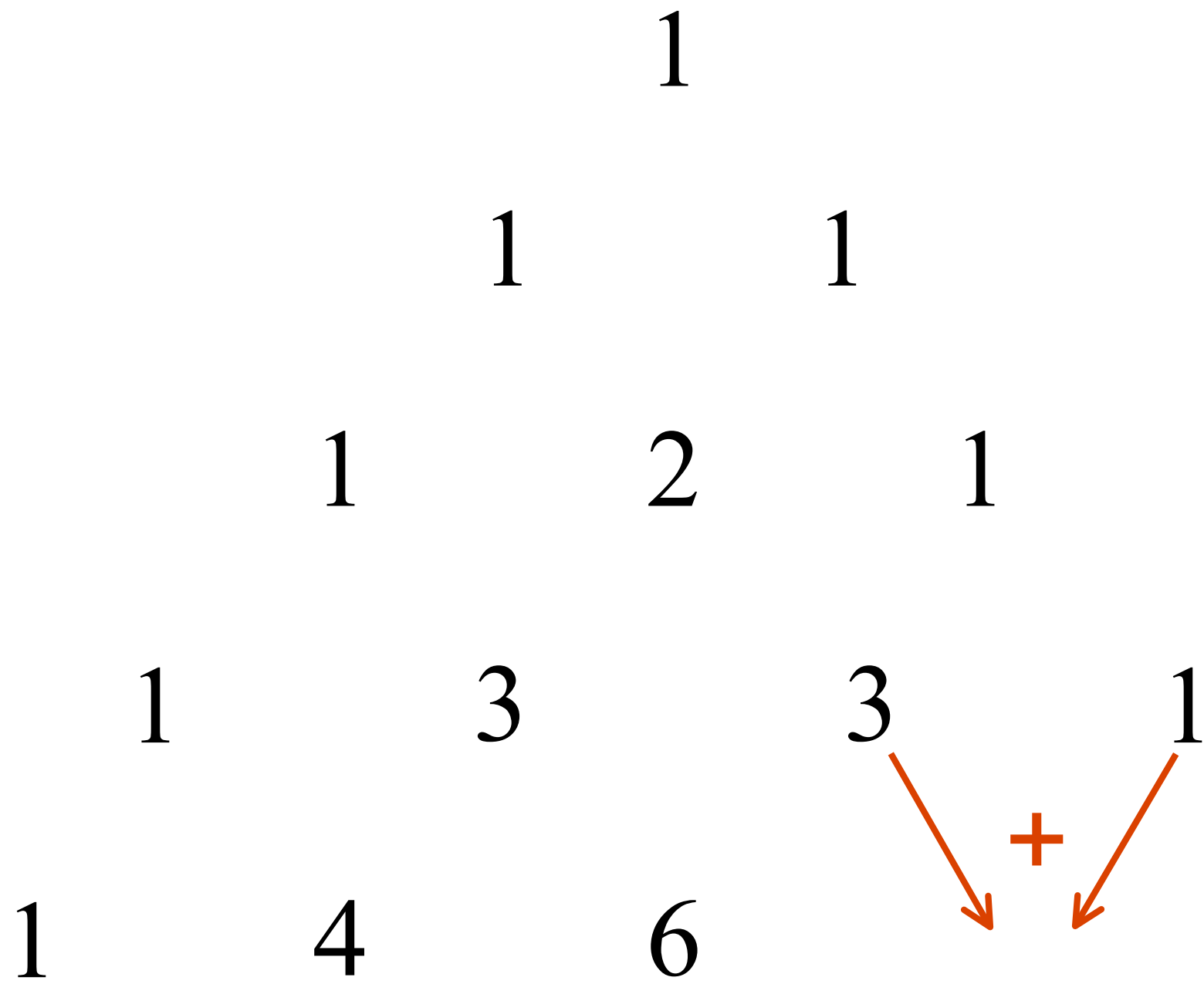
1
1 1
1 2 1
1 3 ?



1
1 1
1 2 1
1 3 3 1







1
1 1
1 2 1
1 3 3 1
1 4 6 4 1

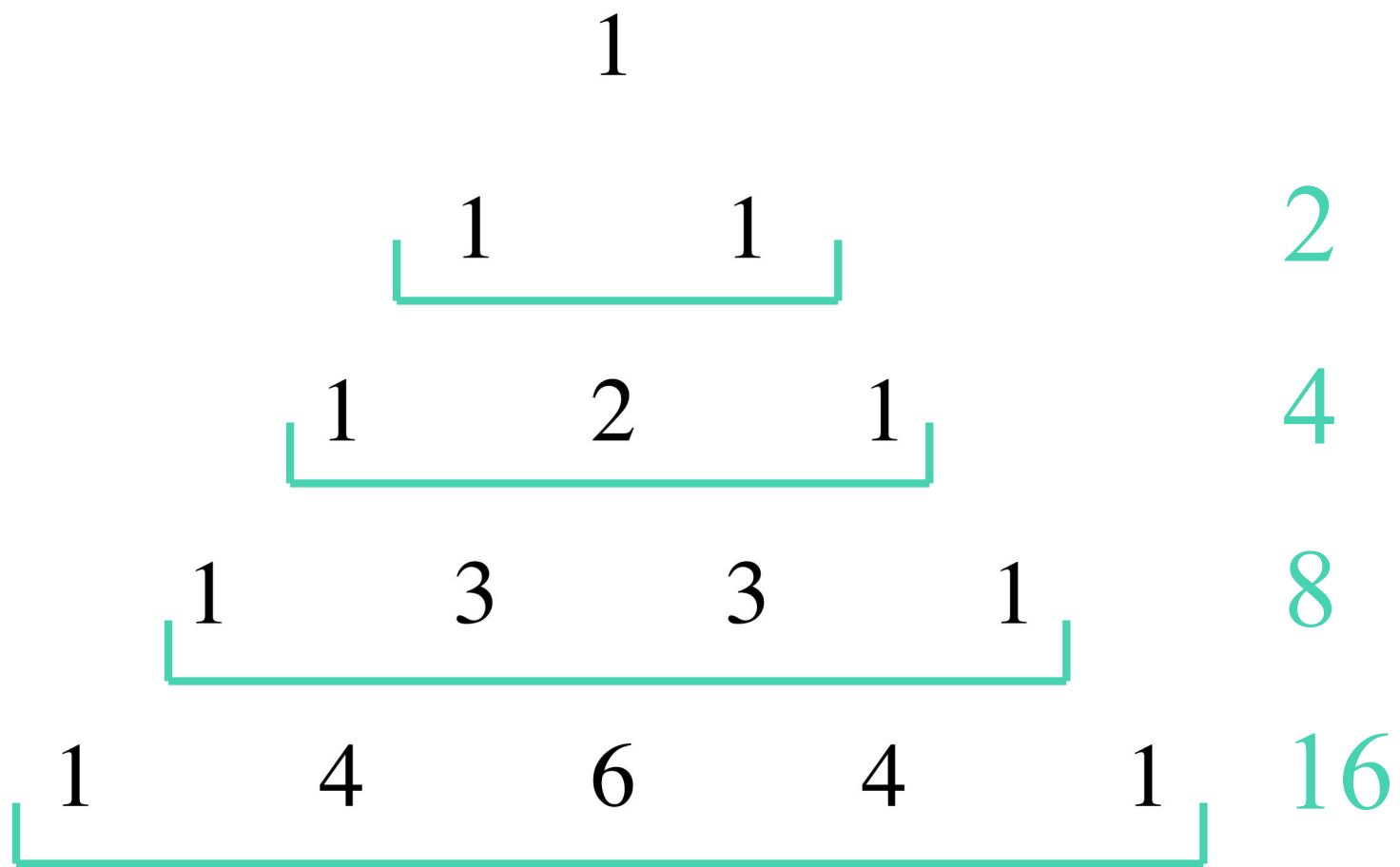
						1											
						1	1										
					1	2	1										
				1	3	3	1										
			1	4	6	4	1										
			1	5	10	10	5	1									
		1	6	15	20	15	6	1									
		1	7	21	35	35	21	7	1								
	1	8	28	56	70	56	28	8	1								
	1	9	36	84	126	126	84	36	9	1							
1	10	45	120	210	252	210	120	45	10	1							

1																								
				1			1																	
					1	2	1																	
						1	3	3	1															
							1	4	6	4	1													
								1	5	10	10	5	1											
									1	6	15	20	20	15	1									
										1	7	21	35	35	21	7	1							
											1	8	28	56	70	56	28	8	1					
												1	9	36	84	126	126	84	36	9	1			
													1	10	45	120	210	252	210	120	45	10	1	

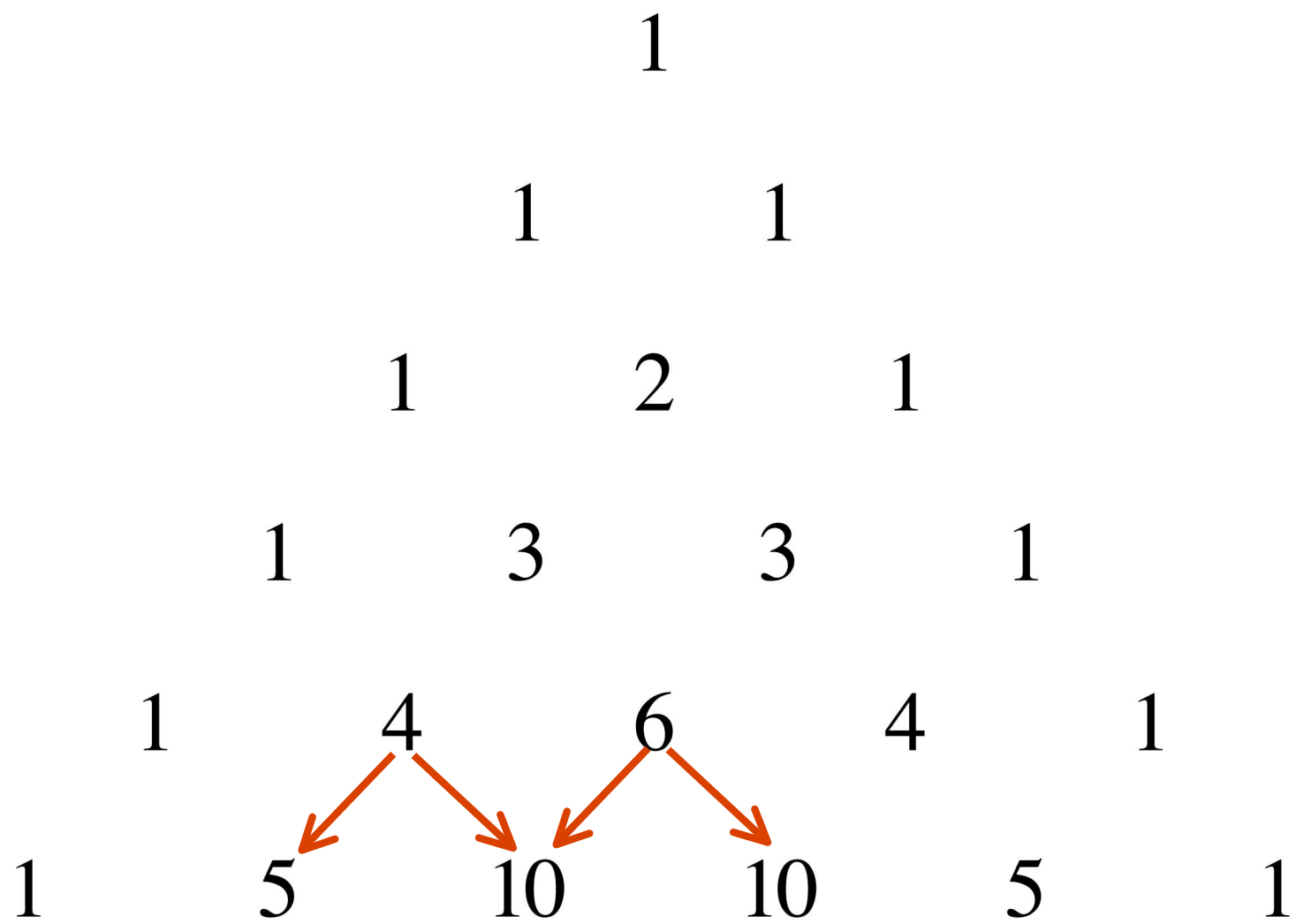
120

																	1																	
																1	1																	
															1	2	1																	
														1	3	3	1																	
													1	4	6	4	1																	
												1	5	10	10	5	1																	
											1	6	15	20	15	6	1																	
										1	7	21	35	35	21	7	1																	
									1	8	28	56	70	56	28	8	1																	
								1	9	36	84	126	126	84	36	9	1																	
							1	10	45	120	210	252	210	120	45	10	1																	
						1	11	55	165	330	462	462	330	165	55	11	1																	
					1	12	66	220	495	792	924	792	495	220	66	12	1																	
				1	13	78	286	715	1287	1716	1716	1287	715	286	78	13	1																	
			1	14	91	364	1001	2002	3003	3432	3003	2002	1001	364	91	14	1																	
		1	15	105	455	1365	3003	5005	6435	6435	5005	3003	1365	455	105	15	1																	
	1	16	120	560	1820	4368	8008	11440	12870	11440	8008	4368	1820	560	120	16	1																	
																	1	17	136	680	2380	6188	12376	19448	24310	24310	19448	12376	6188	2380	680	136	17	1
																1	18	153	816	3060	8568	18564	31824	43758	48620	43758	31824	18564	8568	3060	816	153	18	1
															1	19	171	969	3876	11628	27132	50388	75582	92378	92378	75582	50388	27132	11628	3876	969	171	19	1
														1	20	190	1140	4845	15504	38760	77520	125970	167960	184756	167960	125970	77520	38760	15504	4845	1140	190	20	1

1 1 4 0



La somme des entrées
de la n -ième ligne est 2^n .



$$n! = n(n - 1) (n - 2) \dots 2.1$$

$$0! = 1$$

$C_p^n = p$ -ième entrée

de la n -ième ligne

$$C_p^n = \frac{n!}{p! (n - p)!}$$

$$C_p^n = C_{n-p}^n$$

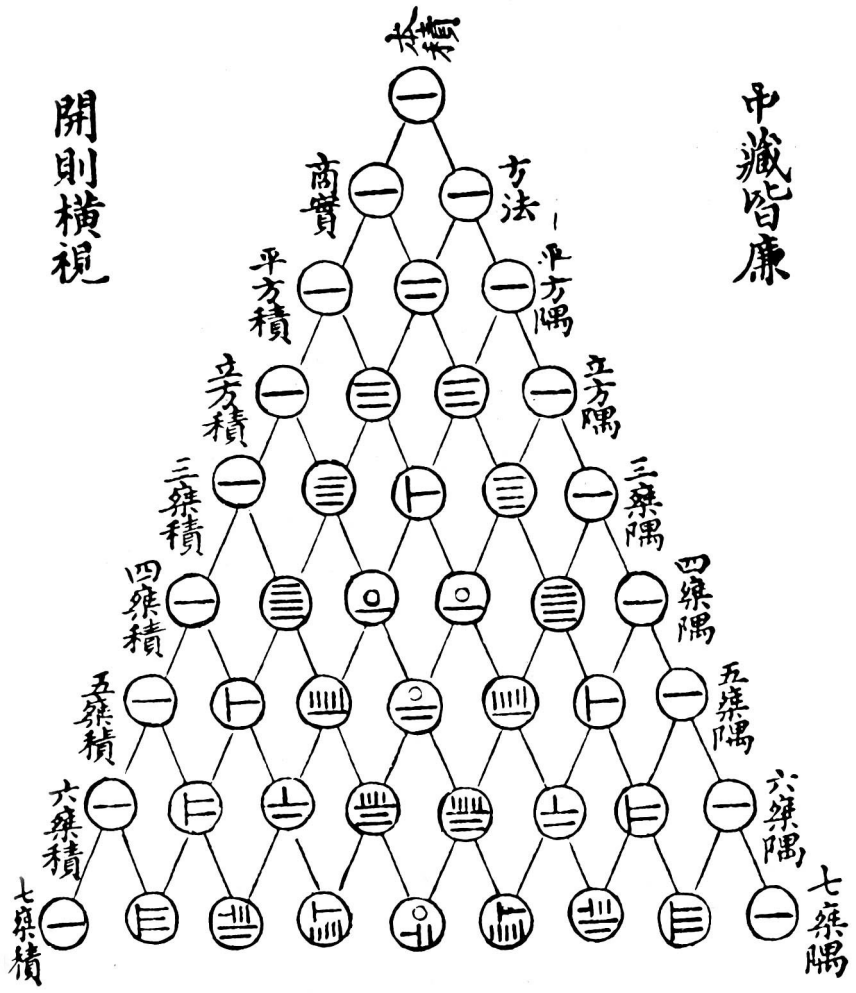
Formule du binôme

$$(1 + x)^n = \sum_{p=0}^n C_p^n x^p$$

Exemple : $(1 + x)^2 = 1 + 2x + x^2$

Niccolò Tartaglia (1499-1557)





乾	方法	廉	廉	廉	廉	廉	廉	七
---	----	---	---	---	---	---	---	---

« Avertissement

On peut tirer de là d'autres proportions que je supprime, parce chacun les peut facilement conclure, et que ceux qui s'y voudront attacher en trouveront peut-être de plus belles que celles que je pourrais donner. »

La somme des carrés des entrées
de la n -ième ligne
est égale à la n -ième entrée
de la ligne $2n$.

$$\sum_{p=0}^n \binom{n}{p}^2 = \binom{2n}{n}$$

Preuve

$$C_n^{2n} = \text{coefficient de } x^n \text{ dans } (1+x)^{2n}$$

Preuve

$$\begin{aligned} C_n^{2n} &= \text{coefficient de } x^n \text{ dans } (1+x)^{2n} \\ &= \text{coefficient de } x^n \text{ dans } (1+x)^n (1+x)^n \end{aligned}$$

Preuve

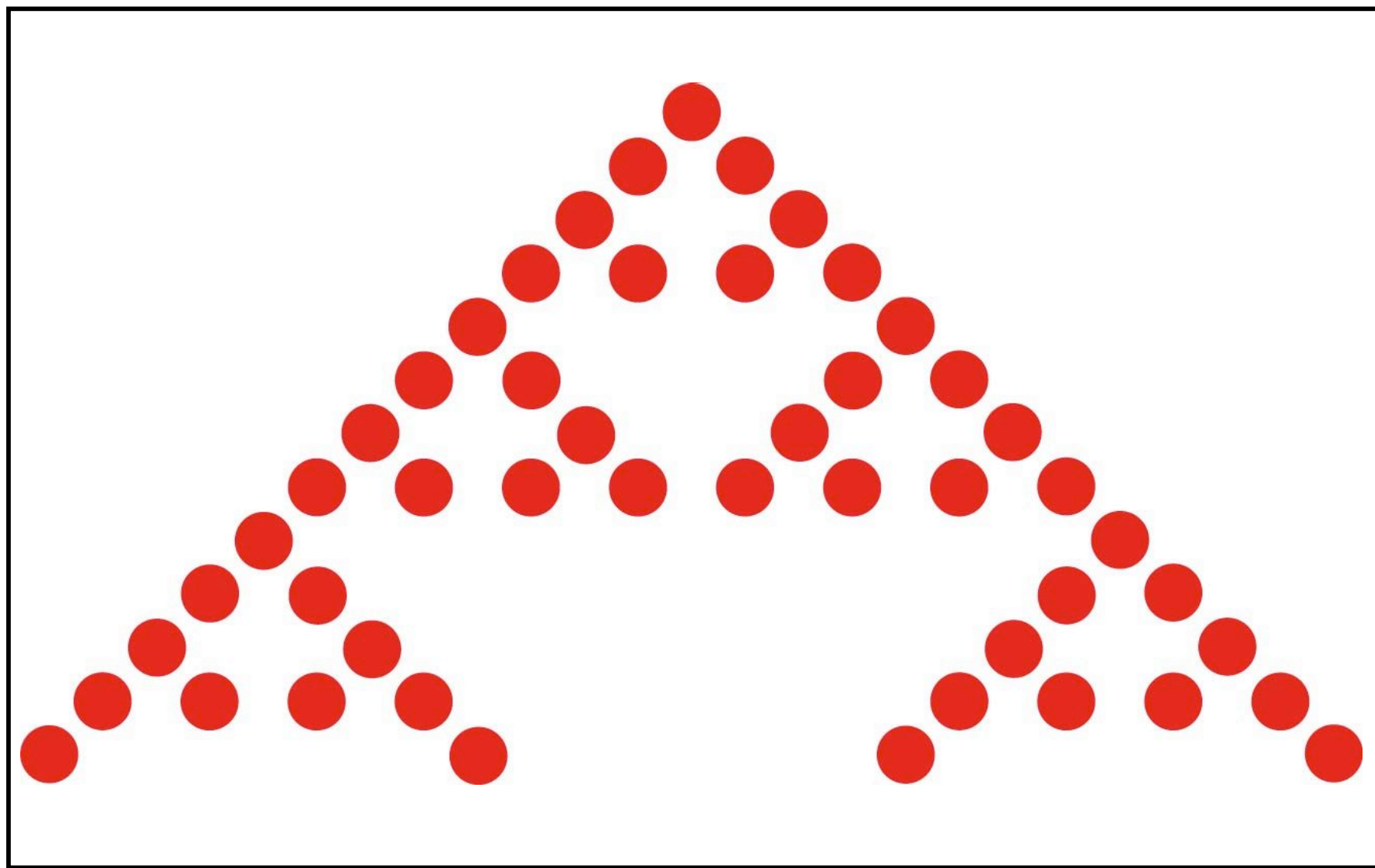
$$\begin{aligned} C_n^{2n} &= \text{coefficient de } x^n \text{ dans } (1+x)^{2n} \\ &= \text{coefficient de } x^n \text{ dans } (1+x)^n (1+x)^n \\ &= \text{coefficient de } x^n \text{ dans } \left(\sum_{p=0}^n C_p^n x^p \right) \cdot \left(\sum_{q=0}^n C_q^n x^q \right) \end{aligned}$$

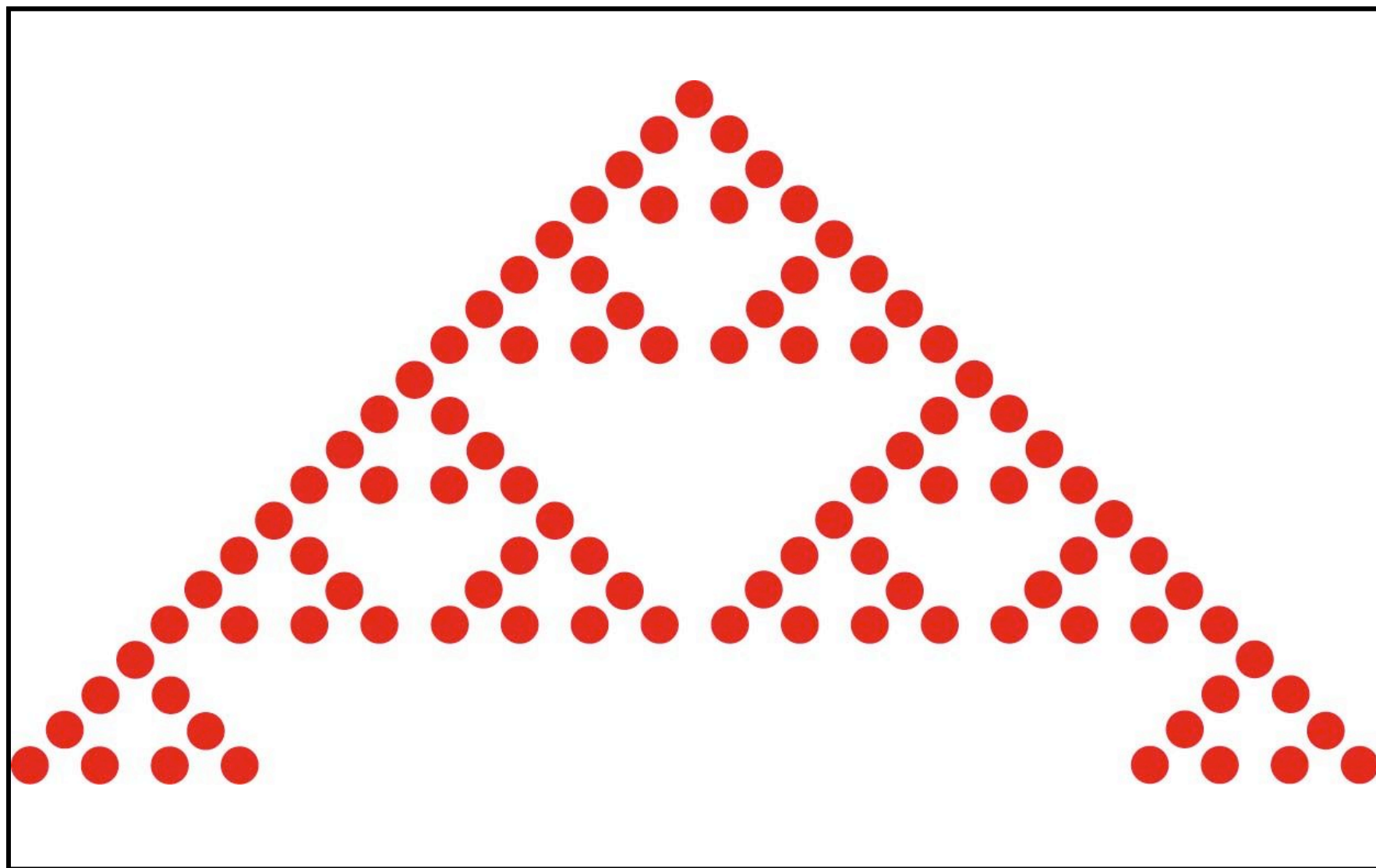
Preuve

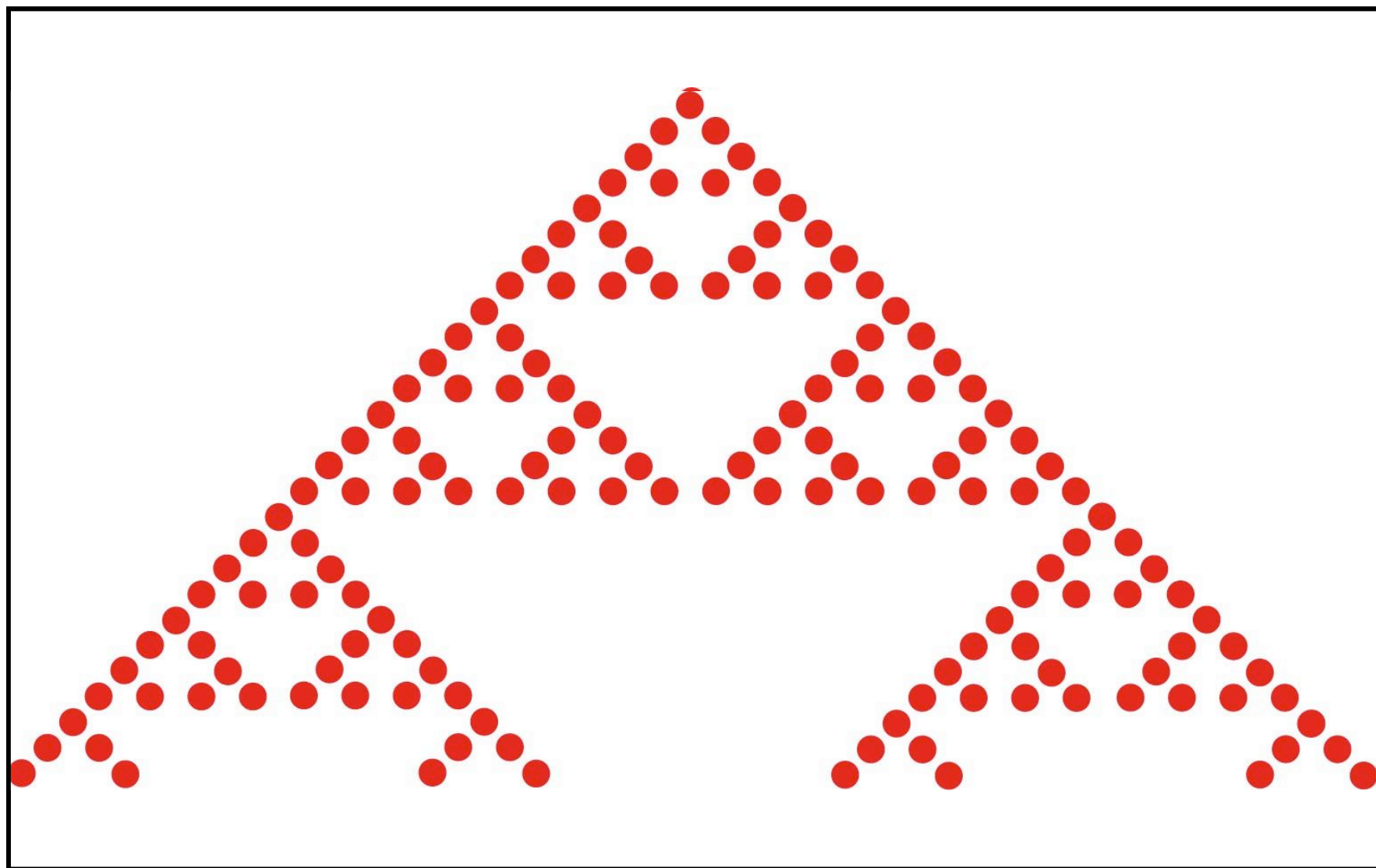
$$\begin{aligned} C_n^{2n} &= \text{coefficient de } x^n \text{ dans } (1+x)^{2n} \\ &= \text{coefficient de } x^n \text{ dans } (1+x)^n (1+x)^n \\ &= \text{coefficient de } x^n \text{ dans } \left(\sum_{p=0}^n C_p^n x^p \right) \cdot \left(\sum_{q=0}^n C_q^n x^q \right) \\ &= \sum_{p=0}^n C_p^n \cdot C_{n-p}^n \end{aligned}$$

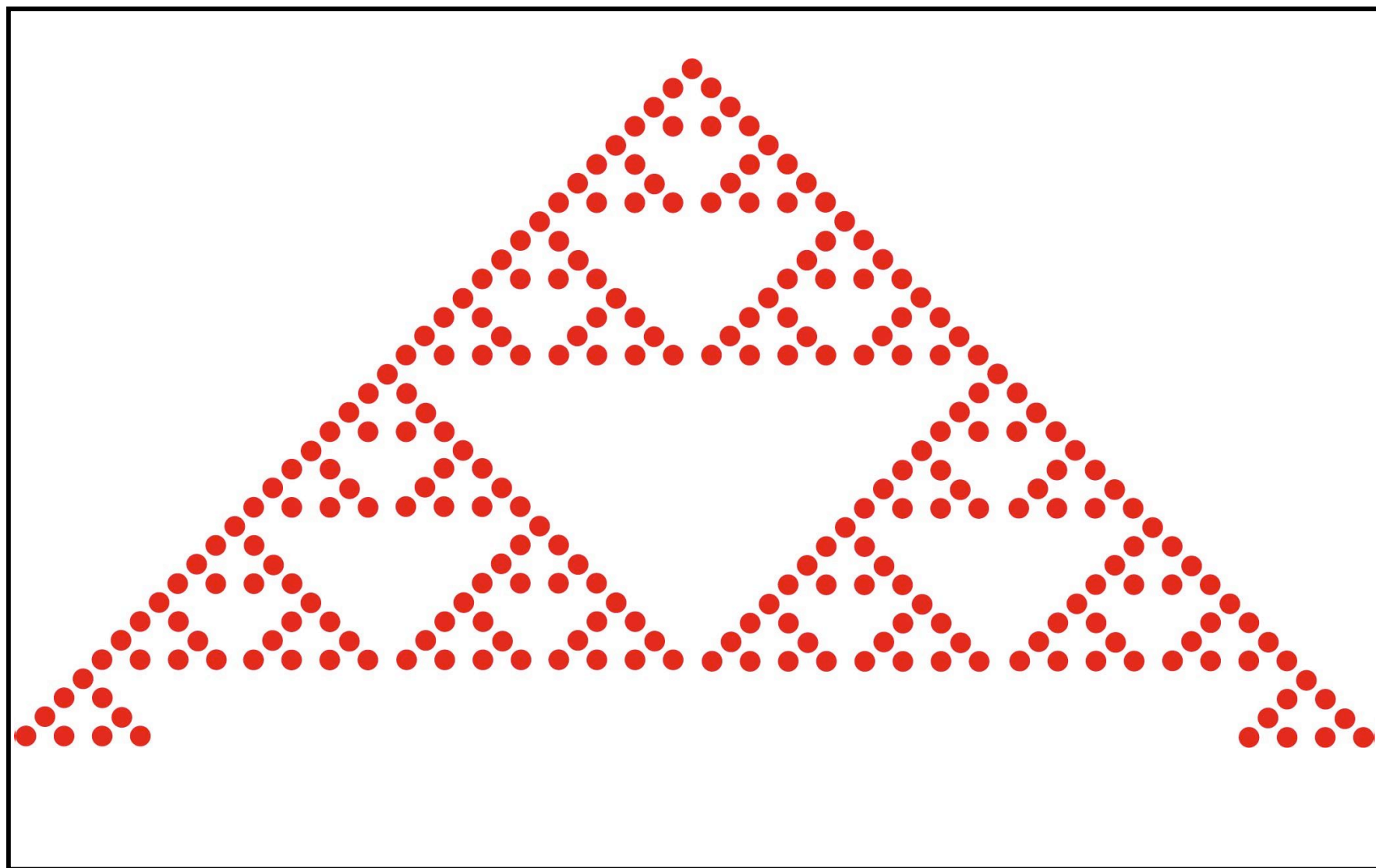
Preuve

$$\begin{aligned} C_n^{2n} &= \text{coefficient de } x^n \text{ dans } (1+x)^{2n} \\ &= \text{coefficient de } x^n \text{ dans } (1+x)^n (1+x)^n \\ &= \text{coefficient de } x^n \text{ dans } \left(\sum_{p=0}^n C_p^n x^p \right) \cdot \left(\sum_{q=0}^n C_q^n x^q \right) \\ &= \sum_{p=0}^n C_p^n \cdot C_{n-p}^n \\ &= \sum_{p=0}^n C_p^n \cdot C_p^n \end{aligned}$$

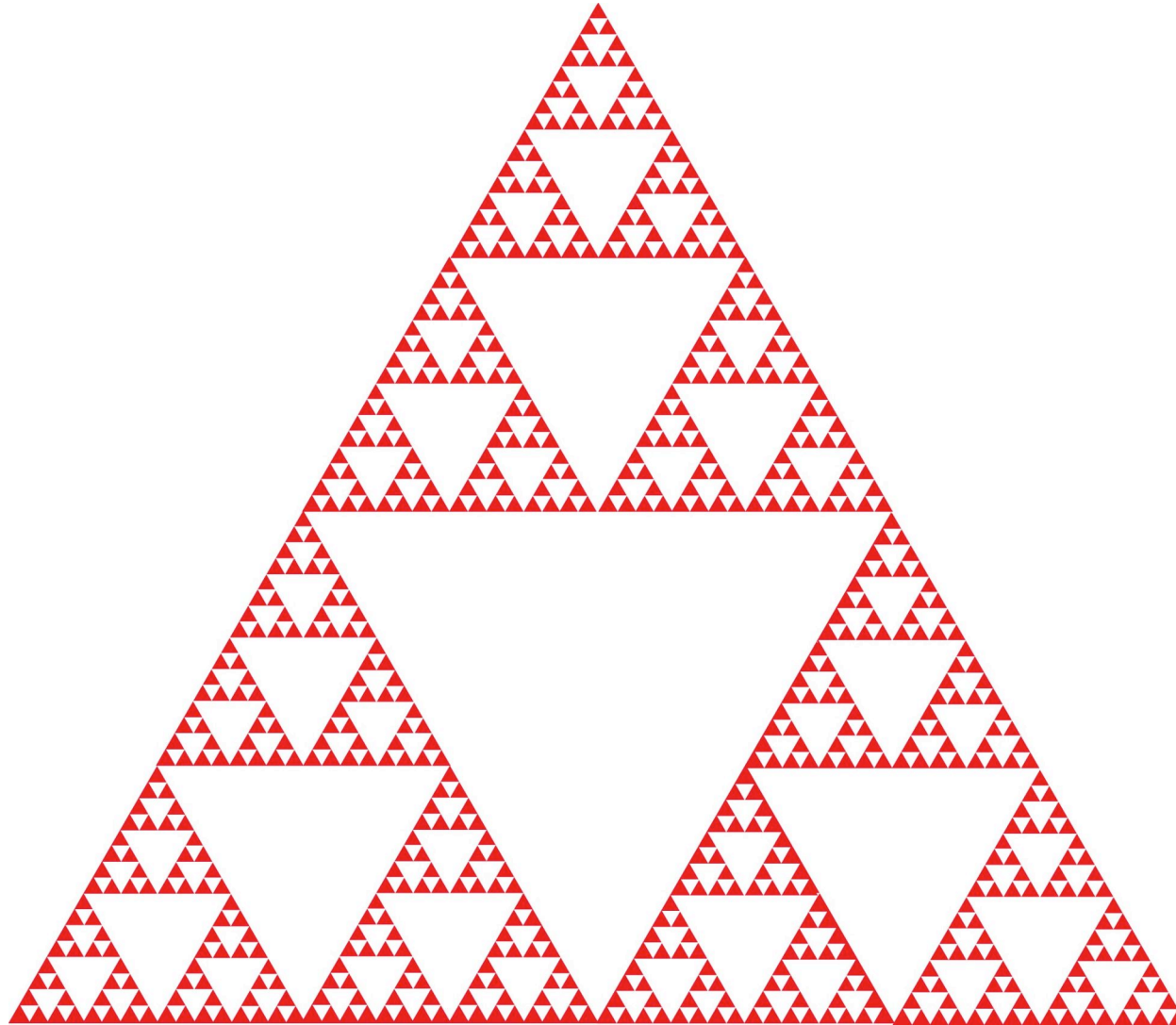








Fractal de Sierpinski



Théorème (A. Granville, O. Ramaré)

Si $n \geq 5$ le nombre C_n^{2n} est
divisible par un carré.

				1	4	6	4	1				
			1	5	10	10	5	1				
		1	6	15	20	15	6	1				
	1	7	21	35	35	21	7	1				
	1	8	28	56	70	56	28	8	1			
	1	9	36	84	126	126	84	36	9	1		
1	10	45	120	210	252	210	120	45	10	1		

$b(n) :=$ plus petit entier b
tel que les nombres C_p^n ,
$$b < p < n - b,$$
ont un diviseur commun.

Problème :

Montrer que $b(n)$ est petit

n	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
$b(n)$	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	3

n	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
$b(n)$	1	1	2	1	2	3	4	1	2	1	2	1

Un nombre entier
est dit **premier**
s'il n'est divisible
que par 1
et par lui-même.

Exemples :

2, 3, 5, 7, 11, 13

sont des nombres premiers

4, 6, 8, 10, 12

ne sont pas premiers

n	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
$b(n)$	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	3

n	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
$b(n)$	1	1	2	1	2	3	4	1	2	1	2	1

Théorème (A. Granville) :

$b(n) = 1$ si et seulement si
 n est une puissance d'un nombre
premier : $n = p^k$.

$$b(n) - 1$$

est le plus petit entier de la forme

$$n - p \times p \times p \times \dots \times p,$$

où p est un nombre premier

(A. Granville)

Théorème (R. Barker, G. Harman, J. Pintz)

Il existe une constante $C > 0$
telle que, quel que soit $x > 1$,
il existe un nombre premier
entre x et $x - C x^{0,525}$.

Corollaire :

$$b(n) \leq C' \sqrt{n} n^{0,025}$$

Fonction zêta de Riemann

Unique fonction méromorphe $\zeta(s)$,

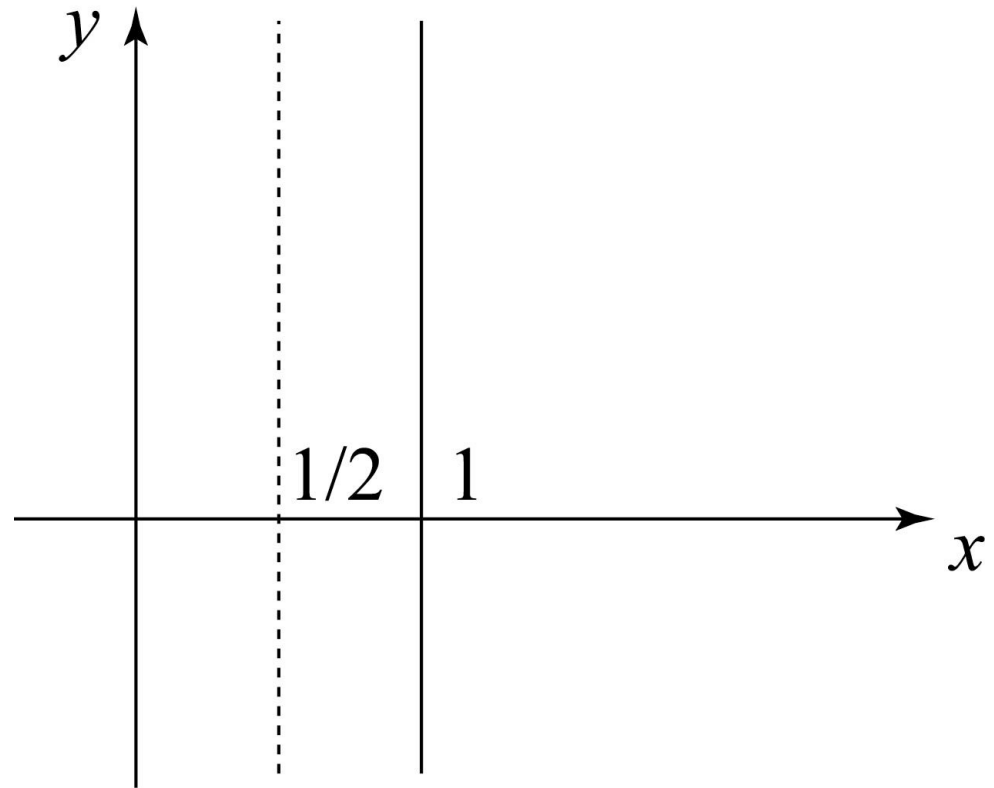
$s = x + iy \in \mathbb{C}$, telle que, si $x > 1$,

$$\zeta(x) = 1 + \frac{1}{2^x} + \frac{1}{3^x} + \frac{1}{4^x} + \frac{1}{5^x} + \dots$$

Hypothèse de Riemann

Si $0 \leq x \leq 1$ et $\zeta(s) = 0$

on a $x = \frac{1}{2}$.



Si l'hypothèse de Riemann
est vraie :

quel que soit $\epsilon > 0$

il existe une constante $C(\epsilon) > 0$

telle que

$$b(n) \leq C(\epsilon) \sqrt{n} n^\epsilon.$$

$$b(n) \leq C' \sqrt{n} n^{0,025}$$

$$\sup\{b(m), m \leq n\} \geq C'' \log(n)$$

(Erdős)